

4. Рахмангулов, А. Н. Оценка социально-экономического потенциала региона для размещения объектов логистической инфраструктуры [Текст] / А. Н. Рахмангулов, О.А. Копылова. // Экономика региона. – 2014. – №2. – С. 254-263.

5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: Статистический сборник / Ред. колл.: Н.С. Бугакова, И.В. Воронина и др. – М.: Росстат, 2017. – 1403 с.

НАСЛЕДИЕ ЧЕМПИОНАТА МИРА ПО ФУТБОЛУ 2018 В РОССИИ. АНАЛИЗ ПЕРСПЕКТИВ

Л.В. Резниченко

Научный руководитель В.Е. Целин

Целью исследования является определение самого рационального и экономически эффективного способа окупаемости стадионов, построенных к FIFA 2018.

Среди **задач** работы особенно выделим: поиск достоверной информации о дальнейших перспективах «загруженности» стадионов, сравнительный анализ с зарубежным и отечественным опытом, получение достоверного результата при помощи метода анализа иерархий.

Актуальность работы состоит в необходимости принятия решений по дальнейшему осуществлению деятельности спортивных объектов, их окупаемости и грамотному использованию. От этого зависит не только финансирование региональных бюджетов, но и репутация России на международной арене.

ВВЕДЕНИЕ

Главная болезнь любого мундиаля в том, что спортивные объекты после грандиозного события остаются без внимания и в дальнейшем приходят в негодность, из-за своей неокупаемости и отсутствием

капиталовложений. Эта проблема настолько глобальна, что распространяется от Китая до Бразилии (во всех странах участия спортивных праздников и олимпиад).

На данный момент в России существуют несколько предложений по развитию инфраструктуры наследия ЧМ.

Одним из них является концепция «Наследие», предложенная Министерством спорта и руководителями регионов, где проходили матчи мирового первенства.

Согласно приведенным цифрам стадионы в своей основе должны использоваться по прямому назначению- для проведения футбольных матчей. Однако, мировая практика показывает, что этого может быть недостаточно. Можно сделать вывод, что у этой концепции существует ряд недостатков(Таблица 5).

Таблица 5.Сравнение достоинств и недостатков концепции «Наследие»

Достоинства концепции «Наследие»	Недостатки концепции «Наследие»
Финансирование стадионов из федерального бюджета.	Определение расходов регионами.
Коммерциализация спортивных инициатив.	Разрешение на аренду помещений только спортивной направленности.
Планирование инициатив на федеральном уровне.	Отличие региональных стратегий от планов федерального бюджетирования.

К счастью, на концепции «Наследие» выбор перспектив развития наследия ЧМ 2018 не ограничивается. Второй вариант получения и роста экономического эффекта – стратегия о конкурентных преимуществах регионов. Согласно ежегодным рейтингам инвестиционной привлекательности регионов России (АСИ, НРА, Эксперт РА) постоянное первенство одерживают такие регионы, как Москва, Казань, Белгород, Санкт-Петербург. Год за годом они увеличивают свои позиции, улучшая региональные показатели в экономической, социальной и др. сферах. А

города «аутсайдеры»,наоборот, становятся все более непривлекательными для инвестиций, «проваливаясь» в рейтинге еще ниже. Таким образом, усиливается диверсификация между финансированием городов и уровнем жизни в них.

Практика Сочинских объектов подтверждает возможный успех объектов наследия ЧМ 2018, увеличение конкретных преимуществ регионов. Особенно в условиях, когда все арены передаются из федерального бюджета в региональный. Планируется, что уже к началу 2019 года все стадионы будут переданы в собственность регионов. Некоторые из которых, уже имеют планы на обеспечение деятельности объектов наследия ЧМ 2018.

Перспективы спортивных объектов не ограничиваются двумя стратегиями. Заключительный, но не менее интересный вариант развития самоокупаемости объектов - постоянное задействование их в рамках мировых, международных, национальных соревнованиях и спортивных фестивалей. Этой концепции придерживается Казань. Спортивные объекты, построенные к Универсиаде 2013 за 5 лет использовались для проведения следующих мероприятий: Чемпионата мира «Формула-1» на воде F1H2O, Чемпионата мира по водным видам спорта 2015, Чемпионат мира по футболу 2018, Всероссийских спортивных спартакиад и пр.

МЕТОД

Для определения наиболее оптимальной перспективы развития объектов наследия ЧМ 2018 воспользуемся методом анализа иерархий.

Цель:определение наиболее эффективного стратегического планирования.

Критерии:

- Приток инвестиций
- Влияние на другие сферы деятельности регионов
- Практическая значимость

Альтернативы:

- Развитие конкурентных преимуществ регионов

- Концепция «Наследие»
- Использование стадионов в целях проведения мировых событий

Таблица 6. Результат метода анализа иерархий

	$K1$	$K2$	$K3$	Компоненты собственного вектора $W4$	Компоненты нормализованного собственного вектора приоритетов элементов второго уровня (критериев) \tilde{W}_4
$K1$	1	5	3	2,47	0,65
$K2$	1/5	1	3	0,848	0,22
$K3$	1/3	1/3	1	0,48	0,13
Сумма	1,53	6,33	7	3,8	
$\lambda_{max}=3,297$; $ИС=0,15$; $ОС=0,26$.					

Используемые формулы:

$$\lambda_{L\max} = s_1 w_{11} + s_2 w_{12} + s_3 w_{13} = 1.47 * 0.69 + 8.33 * 0.19 + 7 * 0.12 = 3.44$$

$$ИС_1 = \frac{\lambda_{L\max} - n}{n - 1} = \frac{3.44 - 3}{3 - 1} = 0.22, \quad ОС_1 = \frac{ИС_1}{СС} = \frac{0.22}{0.58} = 0.379$$

Общий вектор приоритетов взаимного влияния уровня 3 альтернатив (A_1, A_2, A_3) и уровня 2 критериев ($K1, K2, K3$) на общую цель (уровень 1) равен:

$$\overline{\omega}_5 = B * \overline{\omega}_4,$$

где B – матрица компонент нормированных векторов приоритетов альтернатив первого снизу уровня; \tilde{W}_4 – нормированный вектор приоритета критериев второго уровня

$$П_{om} = \max\{\omega_{51}; \omega_{52}; \omega_{53}\} = \max\{0.55; 0.25; 0.17\} = 0.55$$

РЕЗУЛЬТАТЫ

Таким образом, алгоритм оптимального многокритериального выбора приводит к выбору стратегии развития конкурентных преимуществ региона. Этот результат представляет собой доказанное эмпирическим методом суждение о наиболее рациональном определении дальнейших перспектив спортивных объектов.

Научная новизна заключается в обоснованности выбора стратегии, способствующей развитию не только спортивных объектов, но и регионов в целом.

Практическая значимость исследования определяется объективным решением стратегического планирования регионов РФ. Так как наиболее приемлемой является стратегия конкурентных преимуществ региона, то выбор властей затронет не только будущее спортивных объектов, но и послужит толчком к развитию инвестиционных потоков в региональные и местные бюджеты, созданию туристических центров, новых, производственных мощностей, уменьшению утечки квалифицированных специалистов за рубеж и в города федерального значения (Москва, Санкт-Петербург, Севастополь), т.е. позволит решить комплекс назревших проблем.

Список использованных источников

1. Конкурентоспособность регионов [Электронный ресурс] / <http://www.forbes.ru/finansy-i-investicii/337855-lidery-i-autsaydery-kakie-regiony-privlekayut-investorov>
2. Распоряжение Правительства РФ от 24 июля 2018 г. № 1520-р Об утверждении Концепции наследия чемпионата мира по футболу FIFA 2018 г. [Электронный ресурс] / <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71909238/>
3. РБК, концепция «Наследие» [Электронный ресурс] / <https://www.rbc.ru/society/21/07/2018/5b51f8c79a79470df8d82c46>